



04/06/2015

לכבוד:

מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב

הנדון: מענה לפרסום טיוטת כללי המים (קביעת תנאים ברישיון)(תיקון), התשע"ה - 2015

שלום רב,

להלן התייחסותנו לטיטת הכללים שבנדון כפי שפורסמו באתר הרשות הממשלתית למים ולביוב (להלן: רשות המים / הרשות) ביום 11/5/15.

### התייחסות עקרונית:

בשנים האחרונות, רשות המים מקדמת תהליכים רגולטיביים משמעותיים מול כלל ספקי המים, וביניהם ספקי המים במגזר הכפרי-התיישבותי-חקלאי. תהליכים אלו באים לידי ביטוי, בין היתר, בדרישות דיווח משמעותיות וכבדות על ידי ספקי המים.

עיון דרישות הדיווח הללו הינן אמנם בסמכותו של הרגולטור ואף חובתו. **יחד עם זאת, הרגולטור חייב להפעיל סבירות ומידתיות בכל הקשור להיקף הדיווחים, לקצב העמסתם, למצב הבסיס, לרציפות ולוודאות הניתנים לספקים.** בנוסף, ראוי כי איסוף הנתונים ילווה בהסבר מהותם לפעילות הרגולציה, וכי יבוצע עיבוד אמיתי של הנתונים, ושהוא יוצג לציבור הרחב.

סוגיית אספקת המים במגזר הכפרי-התיישבותי-חקלאי נמצאת בתהליך מתמשך של אסדרה המנוהל ע"י רשות המים. בליבה של אסדרה זו נמצא גם נושא העלויות הכרוכות בפעילות, ואלו משתקפות בדיווחים הנדרשים. בבסיס עלויות אלו עומדים שני מרכיבים עיקריים – סוגיית סקר הנכסים וסוגיית התשתיות המשותפות למים לבית ולחקלאות. לסוגיות אלו לא ניתן מענה לכל אורך התהליך, ואנו שבים ומתריעים (כפי שהשמענו בכל השימועים שנערכו בנושאים הללו בשנה החולפת) כי יש לקיים דיון מעמיק בסוגיה, במטרה להסדיר את הנושאים אחת ולתמיד.

### סקר הנכסים:

בנוגע לסקר הנכסים, רשות המים התחייבה לבצע סקר נכסים מקיף בכלל היישובים המדוברים. ועדת היגוי הוקמה לעניין זה, ומספר דיונים התקיימו, אך למיטב ידיעתנו מעולם לא בוצע מהלך אקטיבי לביצוע סקרי הנכסים שהובטחו. יתרה מכך, סקרי נכסים אשר בוצעו ע"י ארגון עובדי המים והוגשו בשם התאחדות חקלאי ישראל ופורום אגודות המים ע"י עו"ד לילך רזניק לרשות המים בחודש ינואר השנה מעולם לא זכו להתייחסות כלשהי.





### פתרון לסוגיית התשתיות המשותפות לאספקת המים הביתיים וחקלאיים:

המגזר הכפרי-התיישבותי-חקלאי מתאפיין בקיומן של תשתיות משותפות לאספקת כמויות המים החקלאיות והביתיות, מאפיין אשר מהווה יתרון הנדסי-תפעולי-כלכלי מובהק. יחד עם זאת, עצם השיתוף מעלה צורך לקביעת מודל אשר יגדיר את אופן הפעילות של האספקה המשותפת (מנגנון ניהולי), וכן להעמסת העלויות בין שני סוגי הצריכה. יש לציין, כי במצב הקיים ניתן פתרון לסוגייה ע"י היישובים עצמם, אך קיימת דרישה ברורה של רשות המים לאסדרת הנושא, הן לצורך קביעת תעריף רכישת המים הביתיים מחברת מקורות והן לצורך קידום פעילות ספקי המים האזוריים לחקלאות. **כאמור, אנו שבים ומבהירים כי כל עוד רשות המים דורשת להסדיר נושא זה, יש לקיים רצף דיונים לקביעת מנגנון מוסכם לפתרון סוגיה זו.**

### התייחסות לגוף טיוטת הכללים:

#### א. תיקון סעיף 26 לכללים, "דוח שנתי על המצב הכספי":

(1) התיקון המוצע הינו דחיית מועד הדיווח מן ה-15 לאפריל בכל שנה ל-30 באפריל. בדברי ההסבר נכתב כי קיים קושי לעמוד בלוחות הזמנים בשל מיעוט משרדי רו"ח הפועלים לצורך ביצוע הביקורת. א. זהו ניתוח שגוי לחלוטין. הסיבה המהותית לקושי בעמידה בלוחות הזמנים נעוצה בסבירות ובמידתיות שהוצגו בראשית נייר זה:

- היקף הדיווחים וקצב העמסתם הינו קיצוני - בתוך שנתיים – 4 סוגי דיווחים שונים;
- מצב הבסיס – נקודת הפתיחה של היישובים בכל הקשור לניהול הנכסים בעייתית, וקיים פער משמעותי אשר נדרש זמן להשלימו, קל וחומר במצב בו התחייבה רשות המים לעריכת סקר נכסים בניהולה;
- רציפות וודאות – בשנתיים האחרונות מתקיימים אינספור שינויים בכללי הרגולציה ובכללם בכללי הדיווח. מאז פורסמו לראשונה כללי המים (קביעת תנאים ברישיון) בפורמט הנוכחי במחצית שנת 2013, בוצע להם תיקון בשנת 2014, וכיום מוצע להם תיקון נוסף. ע"פ סדר היום של מועצת הרשות אשר פורסם באתר האינטרנט שלה, עתיד להיות תיקון נוסף בחודשים הקרובים. מצב זה מייצר אי רציפות ואי ודאות עבור ספקי המים אשר מקשים ביותר על התנהלותם ופוגעים ביכולתם לעמידה במועדי הדיווח.

ב. ריבוי הדיווחים ומורכבותם מייצרת מצב המחייב התמחות מיוחדת בתחום, ולפיכך לא ברורה עמדת הרשות בדבר מיעוטם של המתמחים בכך.





ג. ע"פ דברי ההסבר, רשות המים מכירה בבעייתיות הקיימת בעמידה בזמני הדיווח שהוגדרו.

האם דחייה של 15 ימים (10 ימי עבודה) אינה בבחינת "לעג לרש"?

ד. אנו מאמינים כי במהלך של מספר שנים ולאחר ביסוס של פורמט דיווחים קבוע יהיה ניתן

לעמוד בלוחות הזמנים המוצעים. לפיכך מוצע לקבוע את מועד הדיווח ל-15 לאוגוסט בכל

שנה, ובעתיד לשנות מועד זה. לחילופין, מוצע להוסיף הוראת שעה לתקופה של 5 שנים

אשר תעמיד את מועד הדיווח על ה-15 באוגוסט.

(2) לאור העובדה כי קיימים ספקי מים העוסקים בהפקת מים ואספקתם בלבד, קיים הגיון רב

באפשרות להגשת דוחות כספיים סטנדרטיים חלף הדוחות הייעודיים של רשות המים. היגיון זה

פעל הן במועד ניסוח הפורמט המקורי של כללי המים (קביעת תנאים ברישיון) והן בתיקונים אשר

נעשו בו מאז. לא ברור מהו הניסיון שנצבר אשר מבטל היגיון זה? אנו מבקשים להשאיר סעיף זה

על כנו.

בנוסף, ובהמשך לדברי הפתיחה של נייר זה, יש לציין כי אין רשות המים משתפת אותנו כלל בניסיון

שנצבר. יתכן ושיתופנו במידע המתקבל היה מסייע בהבנת התמונה הכללית והצורך בשינוי המוצע,

והוספת תובנות שלנו לתהליך.

(3) **האפשרות לקבלת דחייה באישור מנהל הרשות, מהווה פיתרון חלקי בלבד.**

ב. **תיקון התוספת הראשונה לכללים:**

• בהמשך לשורות מעלה, מכיוון שאיננו שותפים לניסיון ולנתונים הנצברים, כל שינוי בפורמט הדיווח אינו ברור לנו ולכן לא נוכל להתייחס לפרטים – האם הם אכן נחוצים או שמהווים מטלה ריקה. שינויים אלו דורשים את ההתאמות הנדרשות בעריכת הדוח ולפיכך כרוכים בהשקעת משאבים. אנו מבקשים להיות שותפים לגיבוש פורמט הדיווח והתוצרים הנדרשים ממנו ולכל הפחות **לקבל ודאות לגבי עתידו**. האם מדובר בפורמט סופי לשנים הקרובות?

• בפעם הראשונה מאז פורסמו הכללים, הם מתייחסים במישרין לנתוני סקר נכסים. כפי שצוין מעלה, רשות המים קידמה ביצוע של סקר נכסים בכלל המגזר הכפרי-התיישבותי-חקלאי. לא יתכן שללא אמירה ברורה לגבי תהליך זה ידרשו ספקי המגזר לדיווח המבוסס על נתונים העתידים לנבוע מתהליך זה.





### שורות תחתונות:

- לאור היקף הדיווחים הרחב שהועמס על ספקי המים בתקופת זמן קצרה, מצב הבסיס המגלם פער בין המציאות לבין דרישות הדיווח והשינויים הרבים שפורסמו בכללים עצמם בשנתיים החולפות, אנו מבקשים המשך תקופת הסתגלות של 5 שנים בה יוגשו הדיווחים ב-15 לאוגוסט בכל שנה.
- אנו מבקשים להוציא אל הפועל את ביצוע סקרי הנכסים במגזר הכפרי-התיישבותי-חקלאי כפי שהוצג ע"י רשות המים ולהשהות את הדיווחים המבוססים על סקרים אלו עד לביצועם.
- אנו מבקשים לקבוע רצף דיונים שמטרתו קביעת מנגנון להסדרת האספקה המשותפת לבית ולחקלאות בתחומי המחנה ובתשתיות המשותפות.

נבקש להיות מוזמנים לדיוני השימוע לכשיקבעו.

בכבוד רב,

אבשלום (אבו) וילן

מזכ"ל התאחדות חקלאי ישראל

